

「變革者」的庸常化

——《萌芽》舉辦的全國新概念作文大賽興衰動因研究（以第一屆到第十屆 1999-2008 為例）

周瑩瑤

摘 要

「全國新概念作文大賽」為《萌芽》舉辦的以中學生為參賽主體的全國性作文賽事。在教育改革的浪潮中興起，前期作為作文教學的反叛者在文學界引起強烈反響，但由於其自身陷入庸常，參賽作品同質化嚴重，因而新概念作文大賽的影響力也日漸減弱。

關鍵詞

新概念 作文 《萌芽》 比賽

一、大賽興起背景

「全國新概念作文大賽」是《萌芽》聯合北京大學等多所高校於1999年開始舉辦的全國性寫作賽事，曾在教育界和文學界引起巨大反響。「新概念作文大賽」的舉辦和興起原因，主要與雜誌的營運、教育發展的需要和文學創作的推動有關，現分述如下：

（一）資金危機的驅使

「由於文學市場化的時代背景，文學的社會地位的逐漸降低和各類文學刊物的競爭，1986年起，《萌芽》銷量逐漸降低，1996年已虧本經營，銷量僅1萬本。」¹作為傳

¹ 蔡玲：〈尋找文學與市場間的平衡——《萌芽》（1996-2013）研究〉（浙江師範大學碩士學位論文，2016），頁7。

統文學刊物的《萌芽》宣稱自己是「從來不以盈利為目的青年文學刊物」，²1994年，時任社長曹陽認為「《萌芽》不需要重新打出什麼『新旗幟』」。³故步自封加劇了《萌芽》的財政危機。

1996年，趙長天（1947-2013）着手期刊的市場化改革，提出「將這本有傳統的文學刊物辦得既有文學性，又有社會性，同時充滿都市青春風貌」。⁴但1997年到1998年，在社會調查中，《萌芽》編者發現其讀者多為中年人，⁵與當初「全國最早的青年文學刊物，是全國唯一反應都市青年生活的文學雜誌」的宗旨背道而馳。⁶因此趙長天要求編輯部成員們牢固樹立市場意識，通過聯繫書報亭等方式瞭解銷量和市場需求，以大學生為中心，努力將讀者群向下擴散至中學生，向上至社會文學青年，讓《萌芽》擺脫「純文學刊物」的窠臼，由發現寫作新人的刊物變為校園中的大眾課餘讀物。《萌芽》從辦刊理念、欄目設置、編讀關係這幾方面進行了大幅度調整，⁷吸引了一些年輕的讀者，⁸銷量重升為兩萬餘冊，⁹資金條件有所改善。

但上述改革並不能很大程度地改善《萌芽》的處境，在傳統文學雜誌¹⁰與流行文化的夾擊下，《萌芽》必須策劃更有市場號召力的改革。

（二）社會熱點的捕捉

1997年末，應試語文教育日漸僵化，引起教育界的重視。《北京文學（精彩閱讀）》推出的「憂思中國語文教育」¹¹這一專題引起了廣泛的爭議。《中國青年報》、央

² 曹陽：〈主編寄語：《萌芽》的特色是萌芽〉，《萌芽》1994年第9期，頁1。

³ 曹陽：〈主編寄語：《萌芽》的特色是萌芽〉，頁3。

⁴ 《萌芽》編輯部：〈青年讀者的精神家園〉，《萌芽》1995年第11期，頁1。

⁵ 趙長天指出：「上世紀九十年代後期，在我們醞釀籌備新概念作文大賽的時候，大多數中學生的文學閱讀幾乎為零，連我們這樣一本專門給年輕人閱讀的文學雜誌《萌芽》，讀者也都是中年人。當時感到真是悲哀。」〈十年〉，《萌芽》2008年第1期，頁1。

⁶ 林肯：〈印象與希望——1997年《萌芽》讀者一件徵詢表反饋綜述〉，《萌芽》1998年第5期，頁78。

⁷ 《萌芽》在1996年進行了大幅度改版，從提倡「材料的廣闊性和風格、材料的多樣性，提倡短小精悍的、樸實而強烈的生活氣息的文風，使它能更真實更準確地反映生活，反應『四化』建設」（參見小如：〈發自內心的文學夢猶在——《萌芽》讀者意見反饋綜述〉，《萌芽》2002年第3期，頁42），且各個文體涇渭分明，改版為淡化問題意識的、更幽默更具有青春氣息的欄目，以青春校園題材為主體，以校園中的學生為目標讀者群體，加入更多流行文化的內容。另外，《萌芽》大量發掘文學新人，將版面向熱愛文學的青年敞開，要求編輯成為青年學生的青春導師。

⁸ 楊波指出：「開始有更多的大學生關心它，談論它。」詳參楊波：〈紀念《萌芽》雜誌創刊四十週年座談會紀要〉，《萌芽》1996年第9期，頁27-31。

⁹ 趙長天：〈對《萌芽》50年的回顧與思考〉，《文藝報》，2006年10月10日，頁2。

¹⁰ 這裡「傳統文學雜誌」特指已經存在的純文學雜誌，相對於新創辦的適應文學市場化方向的雜誌。在上海，《收穫》和《上海文學》的文學地位高於《萌芽》，而新興的文學刊物《故事會》等也妨礙了《萌芽》的進一步發展。

¹¹ 鄒靜之、王麗、薛毅：「世紀觀察·憂思中國語文教育」，《北京文學（精彩閱讀）》1997年第11期，頁4-17。此專題由鄒靜之〈女兒的作業〉、王麗〈中國語文教學手記〉、薛毅〈文學教育的

視等大眾傳媒紛紛就這一問題展開論爭。〈誤盡蒼生〉一文言辭激烈地抨擊了當代語文教育，認為語文教育使得道德淪喪，¹²叩響了寫作教改的先聲，引發了眾多評論和關注。《中學語文教育》¹³、《光明日報》¹⁴、《語文教學通訊》¹⁵、央視等紛紛就這一問題展開論爭。

《萌芽》的編輯們結合自己培養孩子的實際情況，在 1998 年刊登了一組文章以考察讀者需要。在當時，作文教育日趨唯高考是圖、中學生的課餘讀書量日趨減少、寫作思維日趨僵化，寫作被規範於高考的模式之中，導致了文學後備力量的不足。文學界和教育界井水不犯河水，中學語文教育與人文素質教育嚴重脫節，以至於學生的文學天賦被埋沒，文學興趣被打擊，寫作教育亟待更有效的解決方案。大賽順應了社會各界的需要，追蹤了熱點話題，並迎合了作文教育與文學素質培養的發展趨勢，也就這就了它最初的影响力。

「新概念作文大賽」打出的「新概念」旗號在 1998 年是一個流行語。當年，「新概念英語」、「新概念產品」、「新概念武器」等名詞層出不窮，也幫助了其在社會中造成影響力。而新概念提出的「新思維」、「新表達」、「真體驗」的口號，也得到了公眾的認同。「新概念」試圖「探索一條還語文教學以應有的人文性和審美性之路，讓充滿崇高的理想情操、充滿創造力、想象力的語文學科，真正成為提高學生綜合素質的基礎學生。」¹⁶這正切合了推動語文教育改革的需求，加深與提高了大眾對其的認知與認可度，並奠定了其隨後良好發展的基礎。

（三）「校—賽」合作的建立

「高考」在中國內地長期以來佔據着改變考生命運的重要地位。在 20 世紀 90 年代，它幾乎是所有高中生除了理科奧賽以外的唯一一條通往內地高等院校的出路。進入知名高等學府是眾多中學生夢寐以求之事，甚至高校升學率也被視為衡量中學教育是否成功的關鍵。而「新概念作文大賽」最突出的一點在於，得到了部分高校的支持，為參賽者們爭取到了通過大賽免試入學的資格。

「新概念作文大賽」的總策劃李其綱利用曾經清華大學等名校不拘一格錄取文科人才的傳統，並引進美國、日本等國家高校錄取的成功經驗，迎合高校招攬人文學科人才的需求，努力與各個高校進行洽談。李其綱首先從開辦文科基地班的母校華東師範大學

悲哀〉三篇文章組成，深入探討了中國語文教育扼殺創造力、僵化學生思維、違背人文教育初衷的弊端。

¹² 洪禹平：〈誤盡蒼生——也談語文教育〉，《北京文學（精彩閱讀）》1998 年第 3 期，頁 21-24。

¹³ 薛川東：〈「誤盡蒼生」為哪般〉，《中學語文教育》1998 年第 7 期，頁 5-6。

¹⁴ 付君萍：〈中小學語文教學亟待改革〉，《光明日報》，1998 年 2 月 18 日，頁 6。

¹⁵ 佟士凡：〈抓住根本，走出誤區——關於語文教學問題的幾點思考〉，《語文教學通訊》1998 年第 10 期，頁 5-8。

¹⁶ 李其綱：〈新概念作文大賽倡議書〉，載陳佳勇等著：《首屆全國新概念作文大賽獲獎作品選（A 卷）》（北京：作家出版社，1999），頁 3-4。

入手，其後得到了復旦大學陳思和教授的支持，之後又相繼爭取到了南開大學、廈門大學、南京大學、北京大學的支持，這些高等學府的教授們應邀參加了清河會議，與《萌芽》編輯部的編輯們共同商討確定了獲獎者可以保送大學的方案。¹⁷而這不僅僅是以往所有寫作賽事從未有過的，也是讓整個教育界極度震驚的盛事，不拘一招納人才，真正讓中學生們脫離格式化的寫作框架，開闢了中學生升學的另一條道路，成為「當代教育史上的一次很重要的革命」。¹⁸

作為高考制度的有效補充，「新概念作文大賽」幫助中學生圓名校夢，也讓「新概念」擁有了文學界的權威。由於眾多名校的加盟，加上學院派評審團的參與——以中文系教授為評審，因而作文比賽更具文學性，繼而極大地點燃了中學裏熱愛寫作的青年的參加熱情。另外，中學教師為了增加學生進入優秀高等院校的人數和比例，一反阻止學生參與與應試無關的活動的常態，鼓勵學生參與此項賽事，親自整理並投稿，學校也通過文學社等組織鼓勵學生參賽，讓此項賽事在最初便受到關注和熱捧。

（四）挖掘文學新生力量的需求

隨着 1980 年代文學期刊的興起，各類文學期刊開始設立各類文學獎項以吸引年輕作者。文學評獎作為文學發表的附屬品和補充形式，為特別優秀的作品提供額外的支持，是文學作品脫穎而出的直接因素，為文學青年步入文壇提供了一條捷徑。另外，在政策的扶持下，某些全國性的獎項，如每一年一度的「全國優秀短篇小說獎」，同時為全國寫作者提供優秀範本，加強文化界的政治統治和思想領導。

「新概念」所體現的「真性情、新表達、真體驗」是一種既有的觀念的回歸，長遠地說，是對「童心說」¹⁹的一脈相承，就當時而言，也是對純文學的一種呼喚。作家寫作，一般不會弄虛作假、以違心的話騙取同情與關注，而語文教育卻以政治正確和某些道德框架框住了人們的思維。殘酷的教育體制無情地蠶食了童心，也讓孩子的創造力漸然泯滅，讓真正有才華有夢想的少年無處施展才情，當時的教育體制不可避免地將孩子們的心靈鎖上桎梏。當時的高考作文寫作規範，要用常見的詞匯與句式排列，要卒章顯志，要體現積極向上的生命狀態，不能觸及社會黑暗，不能傾訴憂傷，不能對當前制度存在異議，只能按照既定的模式進行虛情假意的寫作；老師面對着議論文便眉開眼笑，面對着抒情散文便指責其為無病呻吟，面對着小說就雙眉緊鎖，詩歌更是不被允許，寫詩歌者被批評是不務正業，創新便更無從談起。在高考制度的重壓之下，一大批有着文學夢想的青年沒有時間和平臺去書寫自我，也正因為如此，文學由一種書寫自我、展現自我的工具搖身一變，成為一種迎合老師和考官的眼光應試工具。

¹⁷ 參見李其綱：《新概念作文大賽歷史》（上海：華東師範大學出版社，2016），頁 9-36。

¹⁸ 這句話出自陳思和，見李其綱：《新概念作文大賽歷史》，頁 33。

¹⁹ 李贄「童心說」的基本論點，為其文藝批評理論的價值尺度，其重視主體個體創作，人人平等，追求人性自由發展，貴「真」，重「情」，對明末及後世文學有較大影響。參見宋寒：〈李贄童心說研究〉（青海師範大學碩士學位論文，2014），頁 1-2。

評獎代表着量化的認可，尤其是官方頒發的獎項，往往意味着主流思想的認同。在校園文學的現實中，熱愛文學的學生不在少數，許多學生在課餘自行創作小說、詩歌、劇本等文學作品相互傳閱，但這些作品並不為應試所認可，甚至只能躲避老師的「追查」。而「新概念作文大賽」彌補了課堂之餘文學教育的缺失，讓學生能夠以「上大學」為名，堂堂正正地開始文學創作，此意義在於「地下」之文學終於得到了「官方」認可。而渴望一展宏圖、有文學才華的少年能夠在老師和家長的支持下寫作，更激起了他們的文學潛能，也讓被應試教育埋沒的人才得以顯現，繼而在高等學府得到更好的文科教育資源。

因此，「新概念作文大賽」可以起到選拔文學新人的作用，這些在《萌芽》起步的寫手們同時也可以為《萌芽》提供穩定的稿源，實現互利共贏。

二、「新概念作文大賽」最初的興盛

第一屆大賽引起了極大的反響，具有長遠的衝擊力。主要表現在以下幾個方面：

（一）參賽人數較多，參賽稿件多

首屆「新概念」作文大賽獲得了社會的極大關注，眾多渴望用一篇作文叩響名校大門的學生參加了此次大賽。根據統計，首屆大賽在僅僅兩個月的時間內收到了 4000 多份來稿。²⁰中學生們參加「新概念作文大賽」的積極性高漲，且來稿呈現出不同於考場作文的文學生態。在首屆大賽的來稿中，呈現出以教師與學校組織為主導、參賽者分佈地域廣闊、參賽者投稿源源不斷的特點，表現為各地學生在教師的引導之下，學生們被壓抑的文學才華得到釋放之後，作品林林總總蜂擁而至的景象。這種盛況，也成為新概念作文大賽佳作頻出的基石。

（二）參賽作品各式各樣且質量高

「新概念作文大賽」只有一個要求——字數低於 5000 字，²¹「不命題，不限定題材、體裁」，²²這放寬了寫作要求，迎來了大量優秀作品：許思窈輕鬆而俏皮、韓寒冷峻而幽默、劉嘉俊風趣而感傷。參賽作品的題材中，有描寫校園生活的，有書寫家庭風雲的，有敘寫人生思考的，有記錄青澀愛情的；而體裁上也多樣化，隨筆、小說、詩歌一

²⁰ 趙長天：〈意外的驚喜——序《首屆新概念作文大賽獲獎作品選》〉，載陳佳勇等著：《首屆新概念作文大賽獲獎作品選（A卷）》，頁1。

²¹ 當時也有一些媒體認為對於中學生而言，5000字的字數限制定太高了，如趙允芳：〈一項活動，「搭乘」文學、教育「兩只船」「新概念作文大賽」帶來哪些新概念？〉《大河報》，1999年2月22日，頁6。

²² 〈「新概念作文大賽」徵文啟事〉，《萌芽》1999年第1期，頁11-13。

應俱全，湧現不少優秀作品。當年只有高中一年級的韓寒，以一篇〈書店〉²³和一篇〈求醫〉²⁴中嬉笑怒罵卻又深刻犀利的文字征服了評委；當年同樣上高一的周嘉寧，以一篇對西藏情有獨鐘的〈紮西德勒〉²⁵博得了評委們的贊許；許思竊的〈斑斕一季〉²⁶，寫盡了校園生活的繽紛多彩；只有十五歲的上海初中生丁妍，以一篇〈東京愛情故事〉²⁷從一部著名的日本電視劇出發，款款寫來，道盡青春的迷惘年歲；當時正在讀高三的宋靜茹，以一篇〈孩子〉²⁸，感動了千千萬萬的中學生；劉嘉俊的〈物理班〉²⁹，以一個理科生的視角將生活中的點點情緒描寫得生動活潑、妙趣橫生；陳佳勇的一篇〈來自沈莊的報告〉³⁰，實屬一篇散文精品。

（三）獲獎者脫穎而出

首屆大賽的成功還體現在獲獎者其後的際遇上。這些獲獎者在教育和文學兩方面都獲得了豐收。首先，他們取得了名校的青睞。首屆 A 組一等獎獲得者可以免試進入高校，而第一屆中免試入學者共 8 位，佔 A 組一等獎獲得者的 57.14%。陳佳勇被北京大學中文系錄取，也成為媒體追捧的焦點人物。以陳佳勇為代表的獲獎者，成為了眾多學生艷羨的幸運兒，也因此成為了同學們爭相效仿的對象。其次，眾多的獲獎者步入了文壇，後續出版了不少優秀的作品。其中劉嘉俊、韓寒、陳佳勇等一等獎獲得者之後出版了文集。韓寒的第一本書《三重門》³¹的銷量突破了 10000 萬冊，引起了文壇和教育界對偏科奇才的思考，進一步推動了大賽的走紅。韓寒作為一個叛逆的憤青，其對教育的批判暗合「新概念」反對當時語文教育的宗旨。而韓寒本人作為一位掛科無數的「壞學生」，其寫作天賦的顯現讓評委們眼前一亮。這種反差反而促使了「新概念」作為反叛者的形象深入人心。在高中里，韓寒的語文考試也未能合格，但與之形成鮮明對比的是他的雜文創作直抒胸臆而沉澱厚重的特點。這一方面對語文教育進行了諷刺，另一方面有利於建立「新概念」的品牌效應。而作為一個有個性的人物形象，韓寒以偶像身份出

²³ 韓寒：〈書店〉，載陳佳勇等著：《首屆全國新概念作文大賽獲獎作品選（B 卷）》（北京：作家出版社，1999），頁 339-342。

²⁴ 韓寒：〈求醫〉，載陳佳勇等著：《首屆全國新概念作文大賽獲獎作品選（B 卷）》，頁 343-346。

²⁵ 嘉寧：〈紮西德勒〉，陳佳勇等著：《首屆全國新概念作文大賽獲獎作品選（B 卷）》，頁 9-15。

²⁶ 徐思竊：〈斑斕一季〉，陳佳勇等著：《首屆全國新概念作文大賽獲獎作品選（B 卷）》，頁 97-106。

²⁷ 丁妍：〈東京愛情故事〉，陳佳勇等著：《首屆全國新概念作文大賽獲獎作品選（B 卷）》，頁 227-230。

²⁸ 靜茹：〈孩子〉，陳佳勇等著：《首屆全國新概念作文大賽獲獎作品選（A 卷）》，頁 231-237。

²⁹ 嘉俊：〈物理班〉，陳佳勇等著：《首屆全國新概念作文大賽獲獎作品選（A 卷）》，頁 83-91。

³⁰ 陳佳勇：〈來自沈莊的報告〉，陳佳勇等著：《首屆全國新概念作文大賽獲獎作品選（A 卷）》，頁 331-335。

³¹ 韓寒：《三重門》（北京：作家出版社，2000）。此書通過講述少年林雨翔從初三到高一的學習生活故事，闡發了一位中學生對教育、愛情與社會的思考。韓寒用他犀利而幽默風趣、旁徵博引的文字，贏得了廣大中學生的喜愛。

現在大眾視野中，在多元化、市場化的文學環境中顯得尤為重要。韓寒道出了許多同學不敢也不曾道明的心聲，將自己感知到的社會弊病展現於文字之中。「新概念作文大賽」捧紅了韓寒，韓寒作品的熱銷反過來提高了「新概念」的知名度。韓寒的作品被推介，「新概念」作文大賽評委曹文軒撥冗作序，「新概念」對韓寒的成名起到助推的作用，而又利用後者的轟動效應提高了大賽的受歡迎程度，互利雙贏。

（四）獲獎作品選銷量較大

《萌芽》將獲獎作文結集成書，《首屆新概念作文大賽獲獎作品選》分為 A、B 兩卷，其中作為參賽主體的 A 組獲獎作文被收錄於 A 卷，B、C 組作品被收錄於 B 卷，按照作品內容風格進行了大致分類，各個名家對部分作品進行了點評，排版簡潔，由中國最大的出版社之一——作家出版社出版，一時間在中學生中閱讀「新概念」蔚然成風。它曾被預計銷量約一萬套，但實際銷量為 60 多萬，同學們爭相傳閱，大量信件寄到萌芽雜誌社，寄到各位評委手中。許多語文教師在課堂上引導學生閱讀作品選，以至於新概念獲獎作品流傳甚廣。

（五）催生了「青春文學」

「新概念作文大賽」掀起了年輕人的寫作風潮，1999 年之後，「80 後」作家群體登上了文壇，成為了一道亮麗的風景線。「青春文學」以年輕為特色，呈現出不同於兒童文學與嚴肅文學的特質，引起了文學界的高度關注。

三、「新概念作文大賽」的發展進程 (2000-2008)

（一）第二到六屆大賽的進一步發展

在第二屆大賽中，參賽作品數量較第一屆翻倍，免試保送上大學的名額激增。第三屆亦然。之後的三屆也呈現非常強大的進展趨勢。新疆、青海、黑龍江等偏遠地區的參賽作品也進入獲獎名單中，一等獎獲獎作品也進一步增加。從參賽獲獎名單上看，從第二屆由上海為主體的獲獎者，到第五屆包含除港澳台及西藏外的所有省市，大賽的影響力在地域上逐漸擴大。在第七屆大賽之前，新概念作文大賽的稿件呈現巨大的上升態勢，一開始，來稿主要集中在東南沿海一帶，由於賽事的影響力的進一步擴大，以及清華大學、中山大學、北京師範大學等名校的加盟，因此大賽的參賽人數逐年飆升，稿源來自全國各省市。

而一些往屆的參賽選手，也在新概念作文大賽的賽場上不懈地耕耘，許多參賽者連年參賽，樂此不疲。「新概念作文大賽」提供了平臺，讓許多志同道合的文學青年可以在複賽時彼此認識，在創作的道路上一同成長。

（二）第七屆「新概念作文大賽」及之後的轉折

「新概念作文大賽」在第一、二屆鼎盛，在之後緩慢發展，但到第七屆之後，慢慢地遇到了瓶頸期。這個瓶頸期可以從以下幾個方面窺見端倪：

1. 參賽人數及稿件數目走低

參賽稿件經歷了從激增到緩慢增長的過程，第五屆開始增長率不足二成，而在第七屆之後，這個數值逐步下降，到後來甚至未曾透露稿件數目。這充分反映了學生們的參賽積極性從熱情高漲到逐漸消減。儘管一位參賽者能夠投遞多份稿件，以至於無法精確測算多少人參加了大賽，但這也可以從一個側面反映出參賽人數的下滑。

2. 《萌芽》與獲獎作品集銷量的走低

第一屆作品選的銷量非常好，由於各大中學的推崇，³²兩冊圖書為一套，總共賣了50餘萬套，³³且十年未衰。第一屆的獲獎作品堪稱經典，成為學生們競相傳閱的書籍。但是，其後的作品選銷量則逐年下降。與此同時，《萌芽》在2003年刊行量高達26萬冊，並在2004年初接近了三十萬，「2004年（第六屆）突破50萬本的大關後，銷量也在走下坡路。」³⁴《萌芽》的銷量困境，與大賽影響力的減弱互為表裏。因為《萌芽》是參賽並取得報名表的必需品，其銷量與大賽息息相關。

事實上，儘管其後大賽的一等獎獲得者有所增多，但走上文學道路的同學日見減少，而參賽作品也顯示出同質化、套路化的毛病，儼然顯現出一種「新概念」模式。更有甚者，參賽同學也沒能因獲獎而走進名校。凡此種種，使得「大賽」的影響力無可避免地日漸減弱。

四、參賽作品內容分析及其局限

（一）「新概念作文大賽」參賽作品概述

大賽評委由兩部分組成：作家和高校的文學教授。作家作為創作文學作品的主體，傾向於挑選作為文學寫作後繼者的群體；而高校中文系教授作為文學研究的主體，以專業文藝批評的視野審視作品。這些作家都是學界和文學界的權威人士，如王蒙、曹文軒、方方等。由此可知，得到評委的認可，也就是得到主流文學創作界和文學研究界對文學新人的一種認同。這包括兩個方面：創作能力與科研能力。因此，新概念作文大賽的獲獎作品具有評委導向性。

³² 例如，根據趙長天在〈好些，更好些——序「中華杯」《第二屆全國新概念作文大賽獲獎作品選》〉的記載，某校理科班學生購買了四百多套。見韓寒等著：《第二屆全國新概念作文大賽獲獎作品選（A卷）》，頁1。

³³ 數據來源：那多：〈《萌芽》遭遇瓶頸尋求突破〉，《出版參考》第19期（2006年7月），頁18。

³⁴ 那多：〈《萌芽》遭遇瓶頸尋求突破〉，頁18。

「新概念作文大賽」參賽者通過參賽作品，得到主流作家的認可，這種賞識，給予了他們後來的發展根基；而由評委們甄選出的參賽作品，通過在《萌芽》上選登以及《獲獎作品選》的發行獲得知名度，也就在某種程度上形成了「文學性」與「市場化」的融合，讓青少年自己創作的文學作品成為青少年課外閱讀的一部分。在此基礎上，有才能的寫作者通過出版社出版新作，從而湧現出一大批「新概念」作者群體。

這個作者群通常是在「新概念」作文大賽中獲得一等獎的選手，由於賽事的權威性，「一等獎」的名分能夠為其在出版界落腳提供較大的便利。作者在出書的時候，可以以「新概念作文大賽一等獎獲獎者」的身份，取得出版社的喜愛，繼而使其為之出版圖書。

這個「新概念作家群」有以下特點：

1. 他們出生於 1980 年之後，童年時中國文學已經從「共鳴」時代過渡為「個性」時代，因此，普遍有着更加強烈的個性化表達慾望。
2. 他們出道年齡多在 15-20 歲之間，這個年齡階段多處於校園時期，社會閱歷並不豐富，因此常以校園為背景進行創作。

「新概念作文大賽」的關注者，也即其讀者群，是以中學生為主體的學生（其他則是一些中小學的語文教師），而這個群體的特點是容易對同齡人的作品產生共鳴。作為習慣於書寫考場作文的青年學生而言，閱讀同齡人創作的文學作品對於他們而言是愉悅而令人深感幸福的；而作品中緊跟時代潮流的敘述語言、熟悉的敘述內容，讓他們能夠在閱讀中產生共鳴，進而推薦給其他閱讀者。

（二）新概念作文大賽得獎作品中體現出的群體性特徵

1. 情緒化描寫

文章以感性而非理性架構，以情感而非邏輯敘述為特點，情緒化的宣洩高於理性的訴求，心理活動多於事實描寫。省略號多、感歎句多，融情於景頻繁出現。這都是情緒化書寫的特質。這些情緒化的描寫，導致文章通篇充斥着絕望、憂傷、叛逆等情緒，使得「新概念作文」的作品集情緒氾濫。這種情感至上的寫作方式，傳達出以個人為中心的個性化導向，而過多負面情感的累積，會造成學生情緒低落，多愁善感，盲目去追求憂傷或反叛的情緒，對建立樂觀積極的人生觀有着負面影響。另外，這也讓作品裏只有單薄的情感流淌，沒有事實與邏輯的滋潤，文章乾涸、蒼白、荒蕪、矯情，難登大雅之堂。

2. 言語的「非慣常」

作品中採用的語言有別於考場作文的，其特點是文學性較強、語言結構不完整、跳躍式。此類語言特點在新概念作文大賽的獲獎作品中體現出作者並不純熟的寫作技巧，被視為對傳統表達方式的一種反叛。這種語句如果出現在應試作文，會被評卷者毫不猶豫地視為存在語病或者錯別字的病句，直接扣分。另外，因為受到網絡語言的影響，這

些語言突出了時代特徵，充滿着幽默氣息與青春俏皮的色彩。這些符號，是校園生活的一個縮影，也是日常生活語言的一部分，就被大膽地納入「新概念作文大賽」的參賽作品中來。但在另一方面，這也對鼓勵中學生使用規範現代漢語的教育造成不良影響——過分追求語言的非慣常，容易導致語言運用技巧並未成熟的中學生誤入歧途。

3. 模仿痕跡重

這是初學寫作者作品中比較突出的特點，而模仿也是『新概念作文大賽』獲獎者較為推崇的寫作方式。寫作訓練本身就是從模仿開始的，模仿能夠讓習作者快速認識和了解寫作技巧，有利於快速提高寫作能力。另外，通過模仿架構的作品，往往較為成熟，「致敬經典」這樣一個行動，成就了作品與文學史的對話。這種過重的模仿痕跡，給予「新概念作文大賽」的參賽者一種錯誤的導向，過度的模仿導致了原創性不足，會讓後繼者不願意去用自己的才華和語言來表達，盲目跟從前輩，使得「新概念作文大賽」的獲獎作品成為了類型化的青春文學，很難再有突破。參賽者們除了模仿經典作品之外，還對之前的參賽作品進行模仿，揣摩怎樣的作品才能獲獎，並以之為範本。因此，在第一屆之後，就有大批量的作品刻意模仿之前的作品。而在之前的大賽中獲獎的參賽者，也並未突破自己既有的寫作方式，而是延續原有參賽作品的特色，在體裁和內容上都沒有任何突破，而語言風格上也高度一致。

大賽由於參賽者的年齡限制、字數限制以及評委的一成不變，作品的同質化日趨嚴重，且偏離了培養文學人才的多元化軌道，陷入新的窠臼，導致後期的衰敗。

五、新概念作文大賽發展歷程總結——當「變革者」成為庸常

「新概念作文大賽」的式微，主要原因是作為「反叛者」的新概念矯枉過正，形成了新的「套路」，內容和形式同質化嚴重，且與當時的「新概念」本身背道而馳。隨着時代的發展，文學市場化導向日趨明顯，以教育改革為導向的「新概念作文大賽」勢必衰落。

除了自身參賽作品的顯著局限性之外，其形式上也有着庸常化的傾向。

（一）《萌芽》困境引起大賽衰落

從形式上看，「新概念作文大賽」延續了傳統的文學賽事的模式，為了提高期刊的銷量，使參賽者只能通過購買《萌芽》獲取報名表，且該報名表複印無效。並且參賽作品只能通過郵路寄送紙質版本，這是一種非常古老的投稿方式，程序繁瑣而需要耗費郵資。在網絡傳媒日益興隆的時代，隨着自媒體的興起，以《萌芽》為代表的傳統紙媒開始衰落。由《萌芽》主辦的全國新概念作文大賽通過郵寄的方式參賽的參賽途徑顯得陳舊而缺乏吸引力。相比之下，網絡平台由於門檻較低，受眾較廣，傳播速度較快，吸引了眾多寫作愛好者。

而除了紙媒形式本身之外，《萌芽》雜誌作為「新概念」的載體和「新概念作文大賽」的主辦方，在「新概念」的發展過程中極為重要。但是《萌芽》作為老牌青春文學的刊物，在急劇變化的時代，亟待突破。

首先是《萌芽》面臨着其他一些青春文學刊物的衝擊。如郭敬明的上海最世文化有限公司，擁有強大的寫手陣容，還出版了《最映刻》等多種刊物，每一種都有各自的定位和風格，主要讀者群是初高中文藝青年，並不定期地舉辦「the next 文學之新」青春文學徵文大賽，並採用設立人氣復活機制，將選票印在雜誌上的辦法，來極大地提高銷量。與之相比，《萌芽》恪守着自己純文學的道路，雖然採取了增刊的形式，讓從「新概念」走出的文學新人來參與編輯工作，讓雜誌更加契合當代學生的閱讀需求。然而《萌芽》在這方面的努力充滿矛盾，它一面渴望遵循雜誌以往挖掘嚴肅文學新人的目標，而不讓雜誌顯得太過庸俗化，但另一方面它又不得不考慮市場化的需求。在各大青春文學雜誌花樣翻新的時候，它的排版依舊質樸而無新意；在視覺化的年代里，《萌芽》中的插圖一如既往地少，不能夠提起讀者的閱讀興趣；《萌芽》的印刷依舊採取套色，與許多彩色印刷的文學刊物相比，它的印刷依舊沒有亮點。

此外，《萌芽》沒有擺脫許多紙媒的通病，儘管它的宗旨在於挖掘新人，但它依舊像一切紙刊一樣，在有意無意之間形成了自己固定的寫手圈子。這當然有一定的市場考慮，因為，大多數讀者會受知名作家的吸引去閱讀雜誌，但這從另一個方面又打擊了想要登上《萌芽》的其他一些青年寫手，也讓《萌芽》失去了更加廣闊的發展空間。

「新概念」所依託的紙媒《萌芽》面臨的危機，直接反應在作文大賽之上，引起其連鎖反應。

（二）與高校的合作若即若離

「新概念」與高校的合作，是高校對文科人才的一種雙向選擇，它依託於高考制度與高校對選拔文科研究人才的需要。

「新概念」的影響力因為高校不再參與保送而下降。從第三屆開始，「新概念作文大賽」不再為高校提供保送生，這代表着參賽者依然需要參加高考來完成自己的大學夢想，這就讓許多原來打算借助「新概念作文大賽」逃避高考的考生們打了退堂鼓。儘管經過面試還是有可能獲得 20 分左右的加分，但是這樣的條件，與「保送」相比還是相去甚遠。從客觀上來說，高三學生面臨着極其繁重的高考的壓力，並不具備大規模參賽的條件。由於課業繁忙，許多參賽者甚至進入了復賽卻放棄了復賽的現場角逐。保送這一天大誘餌的失去，讓眾多考生不屑於通過「新概念」進行角逐。

而隨着時代的變革，更多的中學生開始擁有除高考之外多元化的未來道路，例如出國出境留學等。加之隨着高校擴招，上大學的難度有所下降。「高考」不再是改變命運的唯一渠道，而僅僅只是人生的一種選擇；「上名校」也並不決定了學生將擁有一個光明無憂的前程。因此，更多的學生開始將目光轉移到別處。另一方面，高校所需的文科人才素質，通過創意寫作這一點並不能很好地展示。文字能夠展現一位學生的作文創作

能力，卻不能展現其學術能力。在此意義上，他們所具備的素質與高校中文系不完全吻合。這導致雙向選擇斷鏈。

隨着高校自主招生的日趨多元化，其他作文賽事被納入高校的選拔體系之中，使得「新概念」的地位受到撼動。「語文報杯」、「葉聖陶杯」、「北大元培杯」等賽事也進入了高校招生的視野，其他如「冰心作文獎」、「魯迅青少年文學獎」、「中國少年作家杯」等作文賽事都令人關注。各大高校開始不再將目光拘泥於「新概念」，也讓「新概念」的地位受到了巨大的影響。

（三）賽事本身的庸常化

評委的庸常化。每一屆都是原來的評委，只有少許變動。評委會內部的穩定性也導致了審美同質化。

評審機制不透明。不同於網絡評選的透明化，賽事分數完全不對外公佈，以至於對文學作品鑒賞上的差別容易引起輿論非議。

而在賽事結束之後，新概念並沒有很好的機制來維持各位寫手日後的發展。當其餘比賽都為參賽獲獎選手提供大量網絡與紙媒的宣傳、頒發獎金、與選手簽約、為選手出版書籍等福利的時候，「新概念」能夠為各位獲獎選手提供的資源卻非常有限。僅僅將獲獎作品結集出版，讓各獲獎者不免心有不甘。往屆獲獎者的發展有好有壞，儘管絕大多數都一如既往地熱愛文學，但並不是所有人都成為了韓寒和郭敬明，淪為過氣寫手的也大有人在。由於沒有金錢獎勵，無法鼓勵更多青年參賽，對於已經上大學或處於工作崗位等沒有高考需求的寫作者而言，這並沒有太大吸引力。寫作者沒有動力參加賽事，成為了賽事沒落的重要原因。

另外，盜版「獲獎作品集」的層出不窮也是一大因素。《萌芽》雜誌社對盜版書打壓力度不夠，使得因盜版文集而懷疑「新概念」的水準者不在少數。作品集的閱讀量大減，導致因被作品集吸引而參賽的中學生人數減少，更進一步削弱了大賽的影響力。

正如前文所述，大賽本身的局限性更導致了參賽者積極性的降低，而參賽作品質量也進一步下降。

六、結論

「新概念作文大賽」是雜誌自救和市場化的有益嘗試，也是對高考考場寫作的反叛，但這種反叛走向了另一個極端，導致參賽者在寫作時將言語本身作為炫耀技巧的工具，從而使得「新概念作文」對主流作文教學乃至語文教學都產生了不利影響。而大賽本身依賴於「中學語文教育」的支持，由於這部分市場的缺損，大賽的盛況很快消逝。